

**ELNÖKSÉGI JEGYZŐKÖNYV**  
**az Építéstudományi Egyesület 2016.01.14-i**  
**Elnökségi üléséről**

**Résztvevők:** Dr. Nagyunyomi-Sényi Gábor, Uhrinyi Balázs, Lipcsei Gábor, Dr. Becker Gábor, Szádeczky-Kardoss Gábor, Sztermen Péter, Mezei László, Ábrahám Ferenc

**Nem jelent meg:** Varga Mihály, Töreky Balázs, Loppert Zoltán, Magyar János

**Kimentést kért:** Dr. Dombay Gábor, Dr. Magyar Zoltán, Dr. Nacsá János

**Meghívottként:** Semmelweis Ferenc, Dévai Zoltán, Frey Lajos, Semmelweis Tamás, Dérné Ficze Judit, Barta Andrea

**Helyszín:** KÉSZ Mester Irodaház (Bp. 1095, Mester utca 87. III.em) Breuer Marcell terem

**1. 2016 évi gazdasági terv – Uhrinyi Balázs**

*Uhrinyi Balázs* beszámol a 2016. évi gazdasági terv részleteiről, elmondja, hogy a rendes tagdíjak várt bevétele hasonlóan a tavalyihoz 1,7 millió forint, a jogi tagdíjakban azonban 1 milliós csökkenésre számíthat az egyesület. A pályázati bevételeket realizálva 1 millió forint összeggel számol, a Magyar Építőipar Kft.-től 200 ezer forintos tartozásrendezést vár el, remélve azt, hogy a 2016-os évben a kiadó bevétele megnövekszik. Az elhangzottak alapján a működési oldalon bevételként 9 millió forint tervezhető, amivel szemben a működési kiadások 11,5 millió forintra rúgnak, a különbség 2,3 millió forint, melyet ellensúlyozni tud majd, hogy a 2016-os évre olyan rendezvényeket tervez az egyesület, melyekből nyereséget tud termelni, valamint a szakértői bevételeket is szeretné tovább növelni. A 2016-os évben a KÉSZ FM Kft.-nek készít az egyesület szakértést, valamint a Fővárosi Vízművek Zrt.- vel kötött együttműködésből fennmaradt 800 ezer forint + ÁFA az idei évre realizálódik.

(melléklet: 2016. Gazdasági terv)

**2. Fővárosi Vízművek Zrt. együttműködés- jelenlegi állapot - Uhrinyi Balázs**

*Uhrinyi Balázs* tájékoztatja az elnökség tagjait, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt.- vel kötött keretszerződésben foglalt 11 szakvéleményből 10 elkészült, egyetlen szakvélemény elkészítése maradt, melynek összege 800 ezer forint + ÁFA, az eredeti téma helyett, a vízművel közösen keres az egyesület egy másik témát, amely belefér a szerződéses összegbe.

**3. ÉTE arculatváltás- honlap- Lipcsei Gábor**

*Uhrinyi Balázs* tájékoztatja az elnökség tagjait, hogy az arculatváltás folyamatban van. Elmondja, hogy az Egészségügyi Szakosztálytól és az Építéskivitelezési és Tervezési Szakosztálytól érkezett észrevételek miatt meghívottként vannak jelen az elnökségi ülésen a szakosztályok képviselői.

*Uhrinyi Balázs* felkéri Lipcsei Gábort, hogy számoljon be a jelenlegi állapotról.

*Lipcsei Gábor* tájékoztatja az elnökség tagjait, hogy a küldöttközgyűlésnek van joga megváltoztatni az egyesület arculatát és logóját, valamint az elnökség fontosnak tartja kikérni az egyesület két legnagyobb létszámmal rendelkező szakosztályának a véleményét is.

Elmondja, hogy a logó egy eszköze az ÉTE megújításának, amire szükség van.

A szakosztályok összetételét figyelembe véve fontos lenne, hogy nyisson az ÉTE a fiatalok felé is.

Az előkészítő munka az elnökség tagjai között legalább egy éve folyamatos napirenden van, az egyesület által megbízott CME Hungary Zrt. foglalkozik az ÉTE arculat megújításával.

Bemutatja az elkészült ütemtervet, amely 4 hónapos munkafolyamatot mutat be, melyben az arculat megváltoztatása mellett a tartalom feltöltése is fontos.

(melléklet: [ÉTE\\_projekt\\_terv](#))

*Frey Lajos* elmondja, hogy az arculatváltás tervéről a tavalyi év végén hallottak, a szakosztály azt kifogásolja leginkább, hogy a végleges döntés küldöttközgyűlés hatáskörébe tartozik, valamint kéri, hogy az elnökség sűrűbben tájékoztassa a szakosztályt a fejleményekről.

Szerinte fontos az egyesületnek az arculatváltás, a frissítés, úgy gondolja, hogy ennek egy erős szűrőn át kell mennie mielőtt, eljut a közgyűlés elé.

*Semmelweis Tamás* elmondja, hogy a szakosztályuk nem kifejezetten előregedett szakosztály, úgy gondolják, hogy a jelenlegi logó 13 éve lett frissítve, ezt a logót a szakosztály évtizedek alatt bevezette kórházakban, politikai szervezeteknél, ezért nem érzik úgy, hogy ennek lecserélésével fog az egyesület jobban teljesíteni.

Kéri, hogy az egyesület elnöksége jobban tájékoztassa a szakosztályok vezetőit az ilyen és hasonló fontosságú döntéseknél.

*Ábrahám Ferenc* hozzáteszi, hogy meg kell újítani az ÉTE-t, ennek van egy nehéz oldala a fiatalokat bevonni, és egy könnyű oldala, amelyben az egyesület külsőségeit kell frissíteni. Szerinte, az elnökség kommunikációja hiányos, többet kellene a szakosztályokkal egyeztetnie.

*Semmelweis Ferenc* kéri az elnökséget, hogy a Szakértői Iroda és az egyesület működéséről készült anyagokat se felejtsek el, ez a bemutató anyag fontos az egyesület és a Szakértői Iroda működéséhez. A tartalmi megújítás is ugyanolyan fontos, mint az arculatváltás.

*Dr. Becker Gábor* hozzáteszi, hogy az arculatváltásnál, a logó frissítésénél mindenképpen az érzelmek mögé kell nézni, a jelenlegi logó régi időket idéz, a kismozaik nem mai arculatot sugall, ezt meg kell újítani, ahhoz, hogy a fiatalokat is be tudja az egyesület vonzani.

*Uhrinyi Balázs* úgy gondolja, hogy a jövőbe kell nézni, ha az arculat megújul, a logónak is meg kell újulnia. Ha valaki dolgozni akar velünk, akkor az új logóval is dolgozni fog velünk.

*Dr. Nagyunyomi-Sényi Gábor* elmondja, hogy a logó a régi időket idézi, kellemes emlékeket őriz. A mai napnak megfelelően mindenképpen meg kell újítani az arculatot, mindemellett tiszteletben tartva a régi időket.

*Ábrahám Ferenc* hozzáteszi, hogy szerinte szűk körben kellene megfuttatni az aktív szakosztályok között az arculatváltást, az elnökségnek el kell magyaráznia, hogy miért szükséges az egyesületnek az, hogy megváltoztassa az arculatot.

*Sztermen Péter* elmondja, hogy az egyesület ki akar lépni a belterjességből. A logó egy töredéke az ÉTE működésének, ez egy kezdőpont, amely után az egyesület megújulva

haladhat majd tovább. Úgy gondolja, hogy ha minden egyes pontnál meg kell állni, minden egyes pontot meg kell szavazni, akkor sajnos ez a kezdeményezés meg fog állni.

*Uhrinyi Balázs* hozzáteszi, hogy az alapszabály módosítása a közgyűlés hatáskörébe tartozik, ezért kell megszavaztatni azt, hogy az elnökség megkapja a felhatalmazást ahhoz, hogy véghezvihesse az arculat megújításának projektjét.

*Dr. Nagyunyomi-Sényi Gábor* kéri, hogy az elnökségi tagok abban határozzanak, hogy egyetértenek-e azzal, hogy Lipcsei Gábor vezetésével, az elnökség folytassa tovább az arculat megújításának munkáját, dolgozza ki a végleges verziót, majd alapszabály módosítással vigye az elnökség a küldöttközgyűlés elé.

*Lipcsei Gábor* hozzáteszi, hogy a munka folyamatában mérföldkövek (részdöntések) szerepelnek, melyek elérésénél javasolja, hogy kibővített elnökségi üléseken vigyék a szakosztályi és régióvezetők elé, hogy legyen lehetőségük a véleményüket, javaslataikat, esetlegesen ellenérzésüket elmondani, kifejtetni.

*Uhrinyi Balázs* szavazásra bocsájtja, hogy az elnökség hozzájárul-e ahhoz, hogy Lipcsei Gábor az arculat megújításának folyamatát továbbra is végezze, majd az elnökség egy kész tervet nyújtson a küldöttközgyűlés elé, melynek elfogadása esetén az alapszabály módosításra kerül.

#### **E-2016/1. (01.14.) sz. Elnökségi határozat**

Az elnökség egyhangúlag elfogadta, hogy Lipcsei Gábor az arculat megújításának folyamatát továbbra is végzi, majd az elnökség egy kész tervet nyújt a küldöttközgyűlés elé, melynek elfogadása esetén az alapszabály módosításra kerül.

#### **4. 2016. évi munkaterv elkészítés / szervezeti egységek programjai**

*Uhrinyi Balázs* beszámol arról, hogy a régiók és szakosztályok által beérkezett programtervek alapján elkészült a 2016-os munkaterv vázlata. Ezt röviden ismerteti. **(melléklet: Tervezett programok 2016.)**

*Mezei László* beszámol arról, hogy a veszprémi és regionális program tervezett időpontja május, melyet lehetne egy kihelyezett elnökségi üléssel bővíteni. A városvezetés részéről kap a regionális ülés egy Veszprém várost bemutató olyan ismertetést, amely a megvalósult pályázatok eredményét és a jövőben megvalósulandó pályázatokat mutatja be, ez egy szakmai körsétával és egy elnökségi üléssel zárulna, ahol ezeket a megvalósult projekteket néznék végig a résztvevők. Kéri az elnökség tagjainak támogatását.

*Sztermen Péter* hozzáteszi, hogy az ő régiója sok programhoz csatlakozna, a táblázatban felsoroltak közül. Elmondja, hogy ő a pénzteket javasolja a veszprémi programra.

*Semmelweis Ferenc* javasolja, hogy választmányi ülést tartson az egyesület Veszprémben.

Az elnökség javasolja, hogy május 6-án választmányi ülést tartson Veszprémben.

*Semmelweis Tamás* javasolja, hogy az elnökség szervezzen egy központi rendezvényt is, mert ezt egy szakosztálytól sem várhatja el az elnökség.

*Uhrinyi Balázs* egyetért a hozzászólással, úgy gondolja, hogy az elnökségnek kell a szakosztályok és régiók közreműködésével egy ÉTE központi rendezvényt szerveznie.

*Szádeczky-Kardoss Gábor* beszámol arról, hogy ő egész évre napra pontosan megtervezte a szakosztály programját, valamint a 19. számú Projektmenedzsment Fórumon, az építésügyi szekciót fogja vezetni.

*Lipcsei Gábor* kéri, hogy az elkészült munkatervet egészítsék ki a szakosztályok és a régiók legalább az első negyedéves időpontokkal.

Ismerteti a javaslatát, melynek a célja, lehetőséget adni az ágazat vállalatainak megszólítására olyan módon, hogy egy tömör ismertetőben bemutassuk az egyesület céljait, szervezetét, értékeit és ne egyszerűen támogatást kérjünk, hanem egy partnerségben való együttműködést kezdeményezzünk.

(melléklet: ÉTE tudáspartner javaslat)

Kéri az elnökség javaslatait, melyek azok a cégek amelyek ebben részt vennének.

*Dévai Zoltán* elmondja, hogy a BME Szakosztályában volt egy olyan jellegű ötlet, egy fórum, ahol olyan hálózat jönne létre, ahol a hallgatók egymással, más karon lévő hallgatókkal és cégek munkatársaival is tudnának együttműködni.

## 5. Egyebek

*Dr. Nagyunyomi-Sényi Gábor* beszámol:

- a MÉP és az ÉMI Nonprofit Kft. között olyan együttműködés tervezet készül, amelyben az ÉMI hozzájárul, hogy a Magyar Építő Zrt. tulajdonrészét az ÉTE vissza tudja vásárolni, valamint, támogatást nyújt, hogy a szaklap megfelelő minőségben és példányszámban tudjon megjelenni.

- Fülek Zsolt helyettes államtitkár úrral folytatott találkozó, arról szólt, hogy az ÉTE szeretne szakértői jellegű tevékenységekkel kapcsolatban is együttműködést kötni az ÉMI-vel.

- az Alpár Ignác síremlék helyreállításához ismételten pénzügyi támogatást kell keresni, ez folyamatban van.

*Dr. Nagyunyomi-Sényi Gábor* ismerteti az elnökség tagjaival, hogy a 2015. 12. 1-jei elnökségi ülés 6. napirendi pontjában felmerült az elnökségi tagok munkájának felülvizsgálata. Az elnökség felkérte az elnökségi tagokat, hogy számoljanak be arról, hogy mivel tudnak hozzájárulni az egyesület aktívabb működéséhez. A hatékonyabb munka kialakítása érdekében személyes megbeszéléseket kezdeményez.

Uhrinyi Balázs  
Főtitkár