

ELNÖKSÉGI JEGYZŐKÖNYV
az Építéstudományi Egyesület 2015. szeptember 24-i
bővített Elnökségi üléséről

Résztevők: Nagyunyomi-Sényi Gábor, Uhrinyi Balázs, Dr. Becker Gábor, Dr. Dombay Gábor, Dr. Magyar Zoltán, Mezei László, Lipcsei Gábor

Nem jelent meg: Varga Mihály, Loppert Zoltán, Magyar János, Dr. Kovács Ferenc, Dr. Ádám Béla, Dömötör Csaba, Sali Emil, Dr. Szabados Pál, Szabó Endre, Szabados Béla, Nemesi Pál, Balázs Erika

Kimentést kért: Sztermen Péter, Ábrahám Ferenc, Szádeczky-Kardoss Gábor, Töreky Balázs, Semmelweis Ferenc, Semmelweis Tamás, Bank Lajos, Frey Lajos, Némethy Zoltán, Szende Árpád, Dr. Orbán József, Czank Géza,

Meghívottként: Hédi Zoltán, Dévai Zoltán, Molnár Dénes, Dési Albert, Dr. Jancsó Gábor, Dérné Ficze Judit, Barta Andrea, Dr. Kiss Zsolt István, Zámbo Ernő, Borbély Éva, Zábránszky Pap Klára, Arató György, Ferenczy József Géza, Újvári Miklós, Nagy Gyula (MMK)

Helyszín: KÉSZ Mester Irodaház (Bp. 1095, Mester utca 87. IV.em) Pollack Mihály terem

Uhrinyi Balázs köszönti a résztvevőket. Kéri a megjelenteket, hogy számoljanak be a márciusban tartott kibővített elnökségi ülésen tett vállalásaik teljesüléséről.

Nagyunyomi-Sényi Gábor kéri, hogy a meghívóban meghirdetett napirend sorrendjét változtassa meg az elnökség, és először tárgyalja a 6. napirendi pontot.

6. Tájékoztatás/ döntés Macskásy Árpád díjról- Nagyunyomi-Sényi Gábor

Nagyunyomi-Sényi Gábor elmondja, hogy az egyesületnek számos nívós díja van, amelyet az egyesület alapított, ezekből az egyik a Macskásy Árpád díj.

Beszámol arról, hogy tárgyalásokat folytat a Magyar Mérnöki Kamarával a díj kiadásáról. Az MMK részéről *Nagy Gyula* részletezi az elképzelésüket. Elmondja, hogy az egyesületből 2 fő venne részt a díjbizottságban, a díj kiadását az MMK vállalná, az egyesület társszervezőként részt venne a rendezvényeken, valamint a díjért cserébe az MMK fizeti az egyesület REHVA éves tagdíját.

Magyar Zoltán ismerteti a tárgyalások alatt körvonalazódott változásokat a díjjal kapcsolatban, kettő féle díjat adnának ki, az egyik a Macskásy Árpád életmű díj, a másik a Macskásy Árpád alkotó díj.

Uhrinyi Balázs szavazásra bocsájtja a Macskásy Árpád díj kiadásának átengedését az MMK részére.

E-2015/3. (09.24.) sz. Elnökségi határozat

Az elnökség egyhangúlag megszavazta a Macskásy Árpád díj kiadását az MMK részére.

Uhrinyi Balázs felkéri a szakosztályok vezetőit, titkárait, hogy mutassák be a szervezetük működését.

1. Szervezeti-egységek működése, tervei, céljai- Szakosztályok és régiók elnökei

Dr Kiss Zsolt István a **Marketing Szakosztály** elnöke elmondja, hogy marketing szempontból népszerűsíteni kell az egyesületet. A szakosztály 20-25 fővel dolgozik, de sikerült egy jelentős fiatalítást végezniük. Ezt személyes hívó szóval érték el. Elmondja, hogy egyetért a szakmai szervezetekkel való együttműködéssel.

Beszámol arról, hogy a Marketing szakosztály 2014. november 27-én tartotta a Magyar Építőművészek Szövetsége Egészségügyi Munkabizottságával és a Semmelweis Egyetem Egészségügyi Menedzserképző Központjával közösen **Egészségügyi Építészet + Marketing 2014** című konferenciáját, melyben körüljárták, milyen jelentőségűek lehetnek az építészeti elemek az egészségügy egyes területeinek marketingjében.

Elmondja, hogy a 2014-ben megkezdett **Építészet + Marketing konferencia sorozatukat**, 2015-ben is szeretnék folytatni. Idén a MÁV-val közösen szerveznek konferenciát. Szeretnének továbbképzéseket szervezni jogi szabályozási témában, valamint nagyon szívesen küld a témában cikkeket a Hírmondóba.

Uhrinyi Balázs hozzáteszi, hogy az MMK-val történt megállapodás magába foglalja azt is, hogy kölcsönösen megjelenítjük egymás programjait, sajtó anyagait az elérhető csatornákon.

Uhrinyi Balázs felkéri *Molnár Dénest* az **Építéskivitelezési és Tervezési Szakosztály** (ÉTSZ) képviselőjét, hogy mondja el mely vállalásokat sikerült teljesíteni eddig.

Molnár Dénes az alábbiakról számol be:

Az épített környezetük hatékonyabb fejlesztéséhez hozzájáruló szakosztályi feladataik változatlanul három fő pillére épültek az idei évben is.

I. Épületlátogatások szervezése

Az építési vállalkozások versenyképességét javító és a szakemberek szélesebb körű tapasztalatcseréjét biztosító rendezvényeink egyik fókuszpontjában az épületlátogatások álltak és maradnak a jövőben is. Ezek a programok havi rendszerességgel valósulnak meg. Tavasszal a JAZZ Klub (Mária u. 8), ELMŰ Irodaépület és Üzemirányító Központ valamint FERENCVÁROS rehabilitáció megtekintése és a hozzájuk kapcsolódó szakmai elemzések segítették fenti céljaik előmozdítását.

Őszi épületlátogatásaik a Ludovica Campus (2.ütem) szeptemberben teljesült, a Korányi projekt (Klinikák) és a Dagály Úszóközpont látogatását tervezik.

II. ÉTE Klub és Senior Klub, Országos Senior Találkozó

A bolygónk építőművészetével és mérnöki létesítményeivel, az ÉTE-ben és az építésügyben több évtizedes szakmai munkásságuk során nyert tapasztalatokkal kapcsolatos ismeretek közvetlen átadása, élményszerzés, szakmai kapcsolatok ápolása a cél. Ez ideig ezek a programok az ÉTE idősebb korosztályát tudták csak megszólítani a részvételre, úgy mind Senior Klub. Az ÉTE Klubra történt névváltoztatással is nyitást szeretnének elérni a fiatal mérnökvállalkozók, egyetemi hallgatóság felé is. Ezen céljuk teljesíthetősége érdekében a legutóbbi vezetőségi ülésünkön egyeztettek alapján (Dr. Nacsa János kezdeményezésére) külön és kiemelten kéri ez irányban az Elnökség hatékony támogatását. Az Országos Senior Találkozó jövő tavasszal lesz. A programok általánosságban havi gyakorisággal lesznek a jövőben is. AZ ÉTE klub működésének fenntartása terén kiemelhető ez évben a Lukács és Vikár Építésztúdió Kft, a MARKET Zrt. segítő hozzáállása és Mikó Imre világkörüli utazásainak szakmai élménybeszámolói.

III. Konferenciák és szakmai fórumok szervezése

Eredményesen és színvonalasan szervezte meg a Mesterdíj Alapítvány az ÉTE-vel közösen két vezetőségi tagunk részvételével Hollai Pállal és Bálint Péterrel az Építőipari Nívódíjas konferenciát ez évben is.

Az ezen kívül tervezett konferenciáik, szakmai fórumaik kivétel nélkül mind átütemezésre kerültek, mivel időhiány miatt nem volt biztosítható az ÉTE számára gazdasági eredményt is hozó megvalósításuk, továbbá az elengedhetetlenül szükséges szakpolitikai, kamarai és társadalmi támogatottság megszerzése.

A legelőrehaladottabb állapotban a Minőségi hibák témakörű konferencia előkészítése áll. Ez ügyben is külön számítanak Becker Gábor alelnök úr és Lipcsei Gábor alelnök úr már korábban felajánlott támogatására.

Szeretnének a Marketing és más érintett szakosztályokat is bevonni az átütemezett konferenciák előkészítésébe, kamatoztatva ez irányú felkészültségüket.

A vezetőség havi rendszerességgel ülésezik a BME-n, ezzel is elősegítve az egymásközi jó együttműködést, kapcsolattartást.

A továbbiakban is Dr. Nacsa János révén elősegítik az Alpár Ignác síremlék ügyének előre vitelét. Folyamatosan napirenden tartjuk a fiatal műszaki vállalkozók és egyetemi hallgatók ÉTE tagsághoz vezető mozgósítását.

Nagy Gyula az MMK képviselőjében hozzászól, hogy úgy látja, sok átfedés van a két szervezet programjai és tervezett céljai között, ezért jó lenne közösen szervezni ezeket a programokat, a közös konferenciák szervezéséhez kapcsolódhatna az MMK kötelező továbbképzése.

Közös gondolkodás kialakítását kezdeményezi, melyben a szervezeti egység vezetőikkel brain- storming során összeállítanák, melyek azok a területek, ahol az MMK-val MÉK-kel szakmai/ egyéb együttműködést lehet kialakítani.

Az elnökség több tagja is egyetért azzal, hogy mindenképpen kölcsönös megállapodást kellene kialakítani a hasonló területen tevékenykedő szervezetekkel, vállalatokkal.

Nagyunyomi- Sényi Gábor kéri a szervezeti egység vezetőket, hogy a jövőben küldjék meg az egyesület részére, melyek azok a programok, melyeket akár közösen lehetne szervezni az MMK-val és a MÉK-kel.

Uhrinyi Balázs megköszöni a beszámolót, felkéri Dr. Becker Gábor alelnököt, hogy számoljon be az áprilisi elnökségi ülésen tett vállalásainak teljesüléséről.

Dr. Becker Gábor elmondta, hogy egy Fórumot kellene kialakítani, ahol az egyes műszaki problémákra válaszokat kaphatnának a tagok, valamint egy ezzel a témával foglalkozó konferencián sort lehetne keríteni kiscsoportos kerekasztal beszélgetésekre is. Beszámol arról, hogy az ötletet még mindig nagyon jónak tartja, viszont a kivitelezéséhez nagyobb segítségre lenne szükség, elsősorban a tapasztalatokat kellene összegyűjteni, ehhez viszont olyan emberek kellene, akik leírnák a sajátjaikat.

A következő felszólaló *Dr. Jancsó Gábor* a **Környezet és Településgazdálkodási Szakosztály** elnöke, aki elmondja, hogy nem tud jó hírrel szolgálni. A vállalt, tervezett programjaik: 3 kerekasztal fórumot, melyeknek témája:

- engedélyezési eljárások közötti anomália
- jogi értelmezési problémák
- környezetvédelemmel foglalkozó ankét,

sajnos nem valósultak meg. A szakosztálynak azonban számos olyan téma került a látókörébe, melyekkel érdemes lenne foglalkozni, pl.: Városliget beépítése, be nem építése; a Thököly úti villamos kiépítése a Pólus Centerig, a Hejőcsabai Cementgyár felújítása, újraindítása és annak veszélyei; valamint egy tudástár létrehozása, melyhez egy Környezetvédelmi Szakértői listát eljuttat az egyesület részére.

Uhrinyi Balázs hozzáteszi, hogy egy internetes tudástárat kellene létrehozni, melyet már az új weblap kidolgozásánál is figyelembe kell venni.

Ferenczy József Géza a **BAZ megyei régió** elnöke felajánlja, hogy a Hejőcsabai Cementgyárról szóló konferencia szervezésébe beszáll a BAZ- megyei szervezet.

Ferenczy József Géza beszámol arról, hogy folyamatosan próbálkoznak egy ifjúsági csoport létrehozásával, de jelenlegi törvények miatt, ezek a csoportok a KLIK fenntartása alá kerültek, akikkel nem sikerült megállapodást aláírni.

A BAZ megyei szervezet épületlátogatásokat szervez, valamint havonta egyszer megrendezi ÉTE klubját.

Dési Albert az **Épületvillamosítási Szakosztály** elnöke elmondja, hogy ez a szakosztály az egyesület megalakulása óta jelen van.

Beszámol arról, hogy terveik között szerepel a felvonó berendezésekről (a berendezés körül hatalmas egyet nem értés van, villamossági és gépészeti területen) előadást és konferenciát szervezni. Elmondja, hogy a 2000-es években az MMK-val és a Épületgépészet Tagozattal közösen a szakmában egymás mellett tartottak gépész-villamos szakmai napokat, amelyeket nagyon nagy érdeklődés kísért.

Beszámol arról, hogy a szakosztály új elnökkel próbálja frissíteni a szakosztályt.

Uhrinyi Balázs hozzáteszi, hogy az új elnök jelölt Üveges Zoltán.

Dr Magyar Zoltán az **Épületgépészeti Szakosztály** elnöke hozzáteszi, hogy az utóbbi időben olyan változások történtek, hogy még inkább együtt kell működni gépészeknek és a villamosságnak. A szakosztályról elmondja, hogy a tagság seniorokból és kevés aktív tagból áll, akik viszont mind MMK tagok is, a rendezvényeiken társszervezőként az MMK-val közösen jelennek meg.

Mezei László a **Veszprém Megyei Szervezet** elnöke beszámol az elnökség tagjainak, hogy náluk még mindig a MTESZ a fő irány. A Székházat önálló jogi személyként sikerült megnyerniük. ÉTE alatt futó rendezvényeket nem tud mondani.

Sényi Gábor kéri az aktívabb szerep vállalását, és a térségben lévő vállalkozókkal a kapcsolat felvételét.

Újvári Miklós a **Győr-Moson-Sopron Megyei Szervezet** elnöke, egy évre vállalta az elnöki tisztséget. Fialalítani kell a szervezetet, elmondja, hogy ők 30 éve elkezdtek az ifjúsági tagozat szervezését, de ez mindig rövid életű, mert a diákok végeznek az iskolában és azután már nem járnak vissza a szervezethez.

Elmondja, hogy havonta tartanak vezetőségi ülést, mindenki a saját területéről hoz programokat. Havonta egy-kettő programot szerveznek. Jellemzően minden hónapban legalább egy kivitelezés látogató rendezvény szervezése van napirenden, illetve különböző szakterületek, építési rendszerek, termékek bemutatkozására is biztosítanak lehetőséget, a következő ilyen rendezvényükön Dr. Tóth Zoltán a „beton megmentő anyagáról” (surtreat-ról) fog előadást tartani.

Fontos törekvésük a győri Széchenyi István Egyetemmél elmúlt években egyre szorosabbá váló kapcsolatuk további erősítése.

A rendezvényeik jelentős részének az egyetem biztosít helyet, mely lehetőség egyben biztosítja, hogy a fiatalok megismerjék az ÉTE tevékenységét.

Ugyancsak fontos a kapcsolatuk a Porta Speciosa Egyesülettel (<http://www.portaspeciosa.hu/>), diákrendezvények, tanulmányutak, szakmai rendezvények fémjelzik a honlapjukon jól nyomon-követhető tevékenységüket.

Újvári Miklós elmondja, hogy van egy kis ellenérzése az MMK-val szemben, mert úgy érzi, hogy elveszik a konferenciák szervezésének lehetőségét más szervezetektől. Az javasolja, hogy amennyiben az ÉTE konferencia ötletéből az MMK kötelező továbbképzést szervez, annak a díja az ÉTE bevétele legyen.

A következő felszólaló a **Tartószerkezeti Szakosztály** elnöke Zámbo Ernő és titkára Borbély Éva.

Beszámolnak arról, hogy a szakosztály folyamatosan kapcsolatot tart az YBL-lel és a hallgatók bevonásával tervezik a rendezvényeiket. Az első félévben közös kirándulást terveztek a LINDAB Kft biatorbágyi üzemébe. Sajnos a LINDAB-nál időközben bekövetkezett szervezeti változások miatt ezt nem tudták realizálni. Ugyancsak az első félévben volt betervezve az Kivitelezési Szakosztály „Építési hibák” című rendezvénye, melyen közreműködőként egy előadással vettek volna részt. A rendezvény a szervezők tájékoztatása szerint az év végére tolódik. Az első félévben ezért nem tartottak rendezvényt. Időközben az YBL-lel való együttműködés realizálódott. Havonta egyszer a Tökölly u. 74-ben termet tudnak biztosítani. Ezért külön köszönet illeti dr. Dombay Gábor elnökhelyettes urat, a SZIE Ybl Miklós Főiskolai Kar dékán helyettesét. Október hónapban indul az előadássorozat. Először a Vendéglátók mutatkoznak be egy válogatással a végzett építőmérnök hallgatók alapozás, mélyépítés témakörben készített diploma munkáiból. November hónapban nem szokványos tartószerkezetek – szobrok készítéséhez és a szobrok felállításához szükséges szerkezetek – lesz a téma. Végül december hóban a különleges tartószerkezetek kerülnek sorra. Remélik, hogy ezzel a hallgatók kedvet kapnak az egyesületi munkához és az Egyesületnek sem okozunk kiadást.

Zábránszky Pap Klára a **Településrendezési Szakosztály** elnöke elmondja, hogy az aktív tagjaik száma 12 fő, és sajnos kiöregedett a szakosztály.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Arató György, a Szakosztály titkára a Főépítési Életmű díjat 2015-ben nemcsak magas szintű főépítési tevékenységéért kapta aktív szakmai társadalmi munkát is végzett/végez, s ebben az ÉTE-ben való több évtizedes közreműködése is beleértendő.

Sajnálattal fejezi ki, hogy az Építők Napja alkalmából átadásra kerülő miniszteri díszoklevelek a mai napig nem kerültek aláírásra, átadásra.

Röviden utal a Szakosztály közel hatvan éves történetére, a nagy elődökre. Jelzi, a Szakosztály vezetését anno Elekes Andrásnéól, a településrendezési szakma meghatározó személyétől vette át.

A 2014. évi szakosztályi vezetőség-választóra készült anyagukban minden lényeges információ benne van. Az ÉTE titkárság által nyilvántartott szakosztályi tagság nagy része már ténylegesen nem tag, 5-6 éve nem fizetnek, passzívak. Saját tagrevíziójuk eredménye a mintegy 12 fő, de valójában ők is alig aktivizálhatók, vagyis a tagság kiment a szakosztály alól.

A Tervezési Szakosztállyal szerettek volna egyesülni, tárgyalásokat folytattak, de ez sajnálatos módon nem jött létre.

Szakmai kapcsolatuk széles skálán mozog/mozgott, ez részben ottani tagságot is jelent: Magyar Urbanisztikai Társaság (MUT), MÉK és szakmai tagozataik, MMK, Közlekedéstudományi Egyesület.

A településrendezési szakma átalakulóban, visszavonulóban van, beleértve az oktatást és az egész minisztériumi irányítást is. Nehéz ilyen körülmények között a szakosztályi fiatalítást megcélozni, tervezni.

A Szakosztály továbbra is részt vesz, vállalja

- az Egyesülethez érkező rendezési tervek (jogszabálytervezetek) véleményezését;
- központi, területi, valamint önkormányzati tervtanácsok munkájában egyéni ÉTE szakértőként, tervpályázatok bíráló bizottságaiban való részvételt, javaslatot téve díjazottakra (az ÉTE Elnökséghez érkező külső megkeresés esetén);
- a fiatalokat is érdeklő településrendezési szakmai programok szervezésében, lebonyolításában - más szakosztályokkal, regionális csoportokkal közösen - szívesen részt vesznek, várják a téma- javaslatokat.

A jövőben a Szakosztály szakmai munkájának alapját képezi a Magyar Közlöny 123. számában megjelent 1567/2015. (IX. 4.) Korm. határozat *az építésügy átalakítását célzó intézkedési tervről és a hozzá kapcsolódó feladatokról*.

Az ÉTE-nek is lesznek feladatai a fenti Korm. határozat alapján, különös tekintettel az 1. sz. melléklet 2.2., 2.7., 2.8., 7., 12.2. pontjaira.

A fentiekre tekintettel az elnök és titkár úgy látja, szakmai munkájukra szükség van, a településrendezés fontos az ÉTE-ben és a szakmában is. Konkrét javaslattal fognak élni az Elnökség felé a további szakosztályi munkát illetően.

Mivel a Településrendezési Szakosztály utolsóként következett a beszámolókat illetően, az előtte elhangzottakra reagálva a szakosztály elnöke jelezte

- az aktuális szakmai jogszabályaink a MÉK honlapon elérhetők, átklikkelés javasolt, nagy munka lenne az ÉTE-nek külön vezetni, karbantartani azt;
- az ÉTE azokat az értékeket, amelyeket ő hozott létre, csak másokkal együttműködésben folytassa, de ne adja át (példa erre az Építésügyi Igazgatási Konferencia, melyet az ÉTE kezdett, sikeresen bonyolított, a III. konferenciát a Településrendezési Szakosztály szervezte, majd más szervezetnek átadta, ma már nincs.)

Nagyunyomi- Sényi Gábor javasolja, hogy a Településrendezési Szakosztály vezetősége és az elnökség pár tagja brain-storming keretében vitassák meg az ötleteiket.

Uhrnyi Balázs tájékoztatja a jelen levőket, hogy a jövő év elejére tervezi az elnökség a következő kibővített ülést, amelyen az elnökség is beszámol a vállalásainak teljesítéséről.

Uhrnyi Balázs megköszöni a résztvevőknek a beszámolókat, az elnökség a kitolódott idő keret, valamint az időközben leszűkült létszámra hivatkozva lezárja az ülést.

Uhrnyi Balázs
Főtitkár